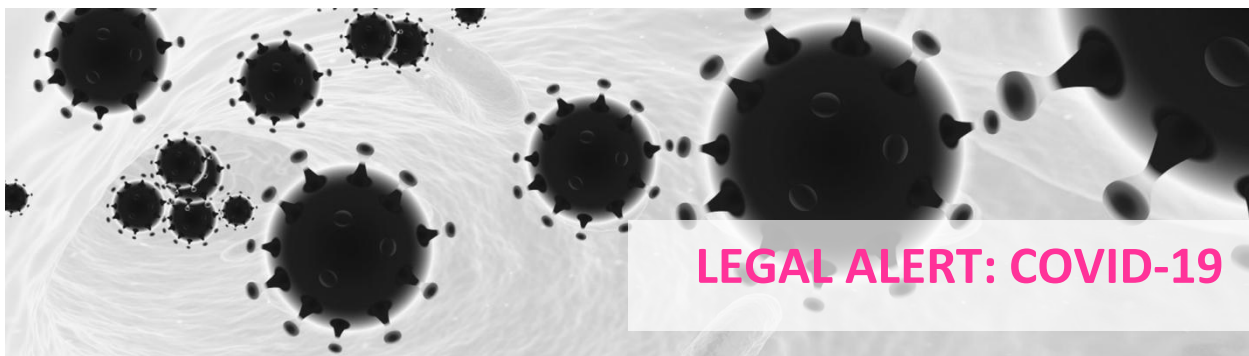




1 апреля 2020 года в рамках принятия мер по смягчению негативных последствий пандемии COVID-19 Президент РФ подписал Федеральный закон № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

На период сложной эпидемиологической обстановки, связанной с распространением коронавирусной инфекции, мы подготовили обзор наиболее актуальных материалов, которые помогут разобраться во всех юридических нюансах и правовых сложностях ведения бизнеса в новых реалиях.

Команда Maxima Legal всегда готова ответить на вопросы и оказать оперативную помощь по любому возникшему у вас вопросу. Для обращения вы можете использовать любой удобный для вас способ связи.

СОДЕРЖАНИЕ ОБЗОРА

• Трудовые отношения работодателя и работника	2
• Санитарные и иные нормы ограничительного характера	6
• Налоговое законодательство	13
• Исполнение договорных обязательств	16
• Мораторий на возбуждение дел о банкротстве	21
• Введение системы электронного документооборота: «Легализация» электронной переписки с работниками и контрагентами	22
• Защита информации от утечек в условиях электронного обмена документами	24
• Защита прав компании на служебные результаты интеллектуальной деятельности, созданные на дому	26

Настоящее сообщение носит исключительно информационный характер и не является консультацией или иным результатом оказания юридических услуг. Просим Вас воздержаться от принятия юридически значимых решений, основанных исключительно на данном сообщении, которое по своему характеру не может учитывать всех фактических обстоятельств ведения Вашей деятельности и исчерпывающим образом описывать все относящиеся к Вашему случаю правовые нормы. Любые решения, основанные на данном сообщении, Вы принимаете исключительно на собственный страх и риск и соглашаетесь с тем, что Максима Лигал (ООО) не будет возмещать никакие связанные с этим убытки.

При необходимости получения профессиональной помощи по данному вопросу, пожалуйста, свяжитесь с нами с помощью контактов, указанных в настоящем сообщении

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЯ И РАБОТНИКА



АНАСТАСИЯ САМУСЕНКО

юрист
Maxima Legal

✉ a.samusenko@maximalegal.ru

НАТАЛЬЯ ДЯТЛОВА

партнер
Maxima Legal

✉ n.diatlova@maximalegal.ru



Перевод персонала на дистанционную работу

На сегодняшний день в связи с вводимыми государственными органами мерами по предотвращению распространения эпидемии, многие работодатели столкнулись с необходимостью организации дистанционной работы своих сотрудников, которая требует не только решения целого ряда технических вопросов, но и корректного оформления отношений с работниками с точки зрения трудового законодательства.

Условие о месте работы является одним из условий трудового договора, а потому перевод работников на удаленную работу по общему правилу требует оформления дополнительных соглашений с работниками, то есть согласия работников на соответствующее изменение условий труда.

Если работник отказывается от заключения такого дополнительного соглашения, работодатель имеет право инициировать изменение условий трудового договора в одностороннем порядке в соответствии со статьей 74 ТК РФ со ссылкой на изменение организационных или технологических условий труда. Однако в таком случае работник должен быть уведомлен о предстоящих изменениях не менее чем за 2 месяца до их вступления в силу, что делает приведенные положения в имеющейся ситуации во многом неактуальными, хотя данный вариант можно рассматривать в дальнейшей перспективе.

При заключении дополнительных соглашений с работниками о переводе на дистанционную работу в таких дополнительных соглашениях может быть предусмотрен срок их действия, по истечении которого трудовые договоры продолжат свое действие в предыдущей редакции.

с прежним условием о месте работы. Такой вариант предпочтителен для работодателей, которые готовы рассматривать дистанционную работу своих сотрудников только в качестве временной меры, поскольку если дополнительное соглашение будет носить бессрочный характер, его прекращение по завершении эпидемии будет возможно только при согласии работника путем заключения еще одного дополнительного соглашения.

Кроме того, необходимо учитывать, что дистанционные работники по своему усмотрению устанавливают для себя режим рабочего времени и времени отдыха, если иное не предусмотрено трудовым договором (ст. 312.4 ТК РФ). Поэтому, если работодателю важно сохранить ранее имевшийся график работы такие положения также следует включить в дополнительное соглашение.

Иные же условия труда (например, установление обязанностей дистанционных работников направлять работодателю отчеты о выполненной работе, проверять электронную почту с определенной периодичностью и др., которые могут позволить работодателю обеспечить определенный уровень контроля за дистанционными работниками) могут быть установлены, например, локальными актами, с которыми работодатель может ознакомить работника путем обмена электронными документами уже после заключения дополнительных соглашений и начала дистанционной работы (если в принятии таких актов возникнет необходимость).

Способы сокращения расходов на персонал

Все больше компаний, к сожалению, оказываются сейчас в трудном финансовом положении и вынуждены искать способы сократить расходы на работников.

Однако трудовое законодательство Российской Федерации в основном направлено именно на защиту прав работников, поэтому работодателям остается не так много вариантов, использование которых было бы законным.

- *Введение режима простоя*

Те работодатели, которые в результате принимаемых государством мер, направленных на противодействие эпидемии, были вынуждены приостановить деятельность и не могут предоставить работу своим работникам, но не рассматривают вариант сокращения работников, для снижения расходов имеют право ввести для таких работников режим простоя.

Простоем признается временная приостановка работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера (ст. 72.2 ТК РФ).

Время простоя, возникшего по причинам, не зависящим от работодателя и работника, должно оплачиваться в размере не менее двух третей оклада работника пропорционально времени простоя. В тех компаниях, где значительная часть заработной платы приходится на стимулирующие выплаты (бонусы, премии и т.д.), отправка работников в простой может помочь компании сэкономить существенные средства и пережить кризисные времена.

Чтобы ввести режим простоя работодателю необходимо издать соответствующий приказ. Форма такого приказа не установлена трудовым законодательством. Однако, исходя из имеющейся практики, в такой приказ рекомендуется включить положения о причине введения простоя, указать на кого распространяется данный приказ, сроки простоя, порядок оплаты времени простоя и дополнительно установить, что не требуется присутствие работников на рабочих местах. Последнее связано с тем, что по общему правилу простой относится к рабочему времени, а потому не освобождает работников от обязанности присутствовать на рабочем месте, если это прямо не определено работодателем.

С данным приказом необходимо ознакомить всех работников, к которым он относится.

- *Отправка работников в неоплачиваемый отпуск*

Отправка работников в отпуск «за свой счет» кажется привлекательной многим работодателям. Однако действующее трудовое законодательство допускает предоставление работнику неоплачиваемого отпуска только по инициативе самого работника (статья 128 ТК РФ).

Таким образом, единственным правомерным вариантом для работодателя в данном случае будет предложить работникам взять такой отпуск. Если же работодатель вынуждает работника написать заявление о предоставлении ему неоплачиваемого отпуска, и это впоследствии будет доказано работником, то работодатель будет привлечен к административной ответственности за нарушение трудового законодательства в виде штрафа в размере от 30 000 до 50 000 рублей за каждое нарушение (то есть за каждого работника, который будет таким образом отправлен в неоплачиваемый отпуск). Кроме того, работодателя в случае трудового спора обяжут компенсировать работнику недополученный за этой время заработок.

Здесь же необходимо отметить, что неправомерным со стороны работодателя будет являться также направление работников в ежегодный оплачиваемый отпуск, если такой отпуск не предусмотрен графиком отпусков, поскольку установленный график отпусков обязателен для обеих сторон трудового договора.

Если же работник не возражает против того, чтобы взять неоплачиваемый отпуск, то для его корректного оформления работодателю необходимо получить от работника заявление с просьбой предоставить ему такой отпуск, а после издать соответствующий приказ.

Для той же части работодателей, которым необходимо, чтобы работники продолжали выполнять хотя бы часть своих трудовых функций (вне зависимости от того, будет это происходить удаленно или нет), трудовым законодательством предусмотрены следующие возможности: *установление режима неполного рабочего времени и сокращение оплаты при невыполнении норм труда.*

- *Установление режима неполного рабочего времени*

Положения статьи 74 ТК РФ допускают установление режима неполного рабочего времени в тех случаях, когда существует риск массового сокращения работников по причинам, связанным с организационным или технологическим изменением условий труда.

При работе на условиях неполного рабочего времени оплата труда работника производится пропорционально отработанному времени или в зависимости от выполненного объема работ. При этом введение режима неполного рабочего времени может быть применено одновременно с переводом работников на удаленную работу, что позволит и сократить расходы работодателя, и обеспечить функционирование компании с соблюдением принимаемых государственными органами мер.

Для работников же режим неполного рабочего времени также имеет определенные преимущества, поскольку не влечет каких-либо ограничений продолжительности ежегодного основного оплачиваемого отпуска, исчисления трудового стажа и других трудовых прав.

Режим неполного рабочего может быть введен работодателем в одностороннем порядке (то есть без получения согласия работников), но с учетом мнения первичной профсоюзной организации, на срок до шести месяцев. Еще одной обязательной формальностью является уведомление органов службы занятости, которое должно быть направлено работодателем в течение трех рабочих дней после принятия соответствующего решения.

При этом если какие-либо работники будут не согласны с введением режима неполного рабочего времени, трудовой договор с ними может быть прекращен, но с выплатой компенсаций, обычно причитающихся работникам при сокращении.

- *Сокращение оплаты при невыполнении норм труда*

Положениями статьи 155 ТК РФ предусмотрено, что в случае невыполнения работником норм труда или трудовых обязанностей по причинам, не зависящим от работника и работодателя, работник имеет право на сохранение за ним не менее двух третей оклада, рассчитанных пропорционально фактически отработанному времени.

Данные правила, с точки зрения размера оплаты, причитающейся работнику, аналогичные нормам о простое, могут быть применены работодателями для сокращения расходов на оплату труда тех работников, которым на данный момент работодатель не может обеспечить полную занятость, но которые продолжают выполнять свои трудовые функции в определенном объеме.

Санитарные и иные нормы ограничительного характера >>>

САНИТАРНЫЕ И ИНЫЕ НОРМЫ ОГРАНИЧИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА



НАТАЛЬЯ ДЕМИНА

старший юрист
Maxima Legal

✉ n.demina@maximalegal.ru



АЛИНА КАЛИНСКОВА

младший юрист
Maxima Legal

✉ a.kalinskova@maximalegal.ru



НАТАЛЬЯ ДЯТЛОВА

партнер
Maxima Legal

✉ n.diatlova@maximalegal.ru

1) Правила, связанные с введением режима повышенной готовности

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 (с учетом изменений от 16.03.2020, 18.03.2020, 24.03.2020, 26.03.2020, 27.03.2020, 28.03.2020, 30.03.2020, 03.04.2020, 10.04.2020) (далее также – Постановление Правительства Санкт-Петербурга № 121) был введен режим повышенной готовности, в связи с чем работодателям, осуществляющим деятельность на территории Санкт-Петербурга, было рекомендовано:

- воздержаться от направления своих работников в служебные командировки на территории иностранных государств, от проведения мероприятий с участием иностранных граждан, а также от принятия участия в таких мероприятиях
- осуществлять мероприятия, направленные на выявление работников с признаками инфекционного заболевания (повышенная температура тела, кашель и др.) и недопущение нахождения таких работников на рабочем месте
- при поступлении запроса Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу незамедлительно представлять информацию обо всех контактах работника,

заболевшего коронавирусной инфекцией, в связи с исполнением им трудовых функций

- при поступлении информации от Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу о заболевании работника коронавирусной инфекцией организовать проведение дезинфекции помещений, где находился указанный заболевший работник
- активизировать внедрение дистанционных способов осуществления работниками трудовых функций, а также проведения собраний, совещаний и иных подобных мероприятий с использованием сетей связи общего пользования
- обеспечить дезинфекцию контактных поверхностей в помещениях в течение дня, использование в помещениях оборудования по обеззараживанию воздуха
- организовать распределение работников по группам, каждой из которых перерыв для отдыха и приема пищи предоставляется в разные периоды времени в течение рабочего дня (рабочей смены)

В Санкт-Петербурге обязательность выполнения вышеуказанных рекомендаций устанавливается также пунктом 4 Постановления главного государственного санитарного врача по городу Санкт-Петербургу от 16.03.2020 № 2 «О проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, в городе Санкт-Петербурге».

В Москве, согласно Указу мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности», схожие нормы также являются **обязательными** для работодателей.

Ответственность за несоблюдение

В случае неисполнения данных обязанностей работодатели могут быть привлечены к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.3 КоАП РФ, а именно:

за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических и противоэпидемических мероприятий, совершенное в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина), что может повлечь

административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток или наложение **административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей** (для индивидуальных предпринимателей) или в размере **от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей** (для юридических лиц),

либо за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.27.1 КоАП РФ, а именно за нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, что может повлечь

наложение административного штрафа в размере **от двух тысяч до пяти тысяч рублей** (для индивидуальных предпринимателей) или в размере **от пятидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей** (для юридических лиц).

В случае если работник прибыл из страны, в которой наблюдается неблагоприятная эпидемиологическая ситуация по коронавирусу, и обязан придерживаться режима самоизоляции,

ему выдается больничный лист. При этом, согласно Временным правилам оформления листов нетрудоспособности, назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности в случае карантина, утвержденных постановлением Правительства РФ от 18.03.2020 № 294, назначение и выплата пособия по временной нетрудоспособности в случае карантина осуществляются территориальными органами Фонда по месту регистрации страхователя.

2) Приостановление деятельности организаций в ряде отраслей промышленности и сферы услуг на период до 30.04.2020 г.

Немаловажной составляющей новых нормативно-правовых актов, связанных с распространением коронавируса на территории Российской Федерации, являются нормы о приостановлении деятельности организаций в ряде отраслей промышленности и сферы услуг.

Так, в соответствии с Постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 121 до 30.04.2020 на территории Санкт-Петербурга запрещены:

- проведение спортивных, культурных, зрелищных, публичных и иных массовых мероприятий
- доступ посетителей в различные организации, осуществляющие культурную и развлекательную деятельность (музеи, театры, развлекательные центры и т.п.)
- доступ посетителей в плавательные бассейны и фитнес-центры
- курение с использованием кальянов в помещениях и на территории предприятий и в иных общественных местах
- распространение печатных материалов, за исключением периодических печатных изданий, посредством передачи их из рук в руки
- деятельность различных предприятий общественного питания (за исключением доставки заказов и оказания услуг общественного питания в помещениях предприятий)
- работа объектов розничной торговли (за исключением аптечных учреждений, объектов розничной торговли, в которых осуществляется заключение договоров на оказание услуг связи и реализация связанных с данными услугами средств связи, в том числе мобильных средств связи, объектов розничной торговли периодическими печатными изданиями, объектов розничной торговли моторным топливом, заправочных электростанций для зарядки электрических транспортных средств, объектов розничной торговли табачной продукцией, а также объектов розничной торговли в части реализации исключительно непродовольственных товаров первой необходимости и/или продовольственных товаров)
- предоставление услуг физическим лицам, предусматривающих при их оказании очное присутствие физического лица, за исключением услуг, оказываемых дистанционным способом либо посредством курьерской доставки, медицинских, реабилитационных услуг, услуг по уходу за престарелыми и иными нуждающимися лицами и иных услуг в сфере социального обслуживания, транспортных услуг, услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, услуг по проведению технического осмотра, услуг по химической чистке и стирке одежды, гостиничных, ветеринарных, финансовых, жилищно-коммунальных услуг, услуг связи, услуг по обеспечению бесперебойной работы телекоммуникационных сетей, центров обработки данных, услуг в сфере информационных технологий, массовых коммуникаций и средств массовой информации, услуг по погребению
- посещение физическими лицами объектов (территорий) религиозных организаций, парков, садов, скверов, а также кладбищ Санкт-Петербурга согласно Перечням, утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 03.04.2008 № 377,

за исключением случаев обращения за оформлением услуг по погребению и участия в погребении

- предоставление государственных, муниципальных и иных услуг в помещениях МФЦ
- посещение физическими лицами помещений предприятий (организаций), за исключением на которых не распространяется действие Указа Президента от 25.03.2020 № 206
- осуществление ряда регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным и смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок

Также распоряжением Правительства РФ от 27.03.2020 № 762-р утвержден новый рекомендуемый перечень непродовольственных товаров первой необходимости, из прежнего перечня были исключены следующие товары: компьютерное, электронное и оптическое оборудование, бытовые приборы, табак, очки и линзы, автозапчасти, стройматериалы, товары для сада и огорода, похоронные принадлежности, печатные СМИ.

В Санкт-Петербурге установлена административная ответственность за неисполнение требований о временной приостановке проведения мероприятий с очным присутствием граждан, а также работы объектов розничной торговли, организаций (предприятий) общественного питания, оказания услуг с посещением гражданами таких объектов, организаций (предприятий) (п. 1 ст. 8⁶⁻¹ Закона Санкт-Петербурга от 12.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»), что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей (от сорока тысяч до пятидесяти тысяч - в случае повторного нарушения), и на юридических лиц в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей (от трехсот тысяч до пятисот тысяч – в случае повторного нарушения).

Важно отметить, что согласно Указу Мэра Москвы от 29.03.2020 № 34-УМ аналогичные ограничения введены на территории города Москвы. Также п. 1 ст. 3.18.1 Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» предусматривает аналогичную ответственность за совершение вышеуказанного административного правонарушения.

3) Режим самоизоляции и ответственность за его несоблюдение

Для жителей города Москвы и в ряде других регионах Российской Федерации был введен режим самоизоляции, в соответствии с которым, граждане **обязаны** соблюдать дистанцию до других граждан не менее 1,5 метров (социальное дистанцирование), за исключением случаев оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, а также граждане обязаны не покидать места проживания, за исключением случаев обращения за экстренной медицинской помощью, следования к месту работы, следования к месту приобретения продовольственных товаров и непродовольственных товаров первой необходимости, выгула домашних животных на расстоянии, не превышающем 100 метров от места проживания, выноса отходов до ближайшего места накопления отходов.

Исходя из буквального толкования Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 121 гражданам, находящимся на территории Санкт-Петербурга, **рекомендуется** придерживаться режима самоизоляции, однако для граждан старше 65 лет до 14.04.2020 данный режим является обязательным.

Что касается Ленинградской области, то согласно п. 1 Постановления Правительства Ленинградской области от 1 апреля 2020 года № 167 при выявлении случаев заражения

коронавирусной инфекцией в населенном пункте Ленинградской области перемещение граждан будет ограничено границами указанного населенного пункта, за исключением передвижения к месту работы, командирования и по показаниям здоровья. Также лица, находящиеся на указанной территории, обязаны соблюдать режим самоизоляции.

Ответственность за нарушение самоизоляции и других ограничительных мер

Согласно п. 1 ст. 2 Закона города Москвы № 6 от 01.04.2020 в городе Москва устанавливается административная ответственность за невыполнение гражданами требований нормативных правовых актов города Москвы, направленных на введение и обеспечение режима повышенной готовности на территории города Москвы, в том числе **необеспечение режима самоизоляции**, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния или не влекут административной ответственности в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Совершение данного деяния влечет **наложение административного штрафа на граждан в размере четырех тысяч рублей или в размере пяти тысяч рублей в случае совершения повторного нарушения или совершения правонарушения с использованием транспортного средства.**

В случае нарушения режима самоизоляции гражданами моложе 65 лет и находящимися на территории Санкт-Петербурга или в тех населенных пунктах Ленинградской области, где не были выявлены случаи коронавирусной инфекции, а также в иных регионах РФ, где режим самоизоляции не является обязательным (при условии, если им не было выписано предписания о необходимости соблюдения режима карантина – например, в случае возвращения из-за рубежа), оснований для привлечения к административной ответственности не возникнет.

Граждане старше 65 лет, проживающие на территории Санкт-Петербурга, в случае нарушения режима самоизоляции могут быть привлечены к ответственности за правонарушение, предусмотренное п. 2 ст. 8⁶⁻¹ Закона Санкт-Петербурга от 12.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», а именно за неисполнение гражданами требований нормативных правовых актов Правительства Санкт-Петербурга, направленных на введение и обеспечение режима повышенной готовности на территории Санкт-Петербурга, в том числе **необеспечение режима самоизоляции**, что влечет наложение **административного штрафа в размере четырех тысяч рублей**. При этом повторное совершение данного правонарушения или совершение данного правонарушения с использованием транспортного средства влечет наложение **административного штрафа в размере пяти тысяч рублей**.

В отношении:

- граждан старше 65 лет, проживающих на территории Ленинградской области
- граждан, проживающих в населенных пунктах Ленинградской области, в которых были зафиксированы случаи коронавирусной инфекции
- граждан, проживающих в регионах РФ, в которых режим самоизоляции является обязательным, и при этом в Кодексах об административных правонарушениях данных регионов не содержатся специальные нормы

действуют правила о том, что за нарушение режима самоизоляции данных граждан могут привлечь к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 20.6¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (данная статья была введена Федеральным законом от 01.04.2020 № 99-ФЗ

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»), а именно:

за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, что влечет

предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до тридцати тысяч рублей (или в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей – в случае если данные действия (бездействие) повлекли причинение вреда здоровью или имуществу, либо в случае повторного нарушения).

В случае, если граждане, которым уполномоченными органами было выдано предписание о необходимости соблюдения режима карантина, нарушили данный режим, их могут привлечь к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.3 КоАП РФ, а именно:

за невыполнение в установленный срок выданного в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина) законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица) осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, что влечет

наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до сорока тысяч рублей (или в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей – в случае если данные действия (бездействие) повлекли причинение вреда здоровью человека или смерть человека).

В случае если неисполнение предписания о соблюдении режима карантина привело к массовому заболеванию людей либо создало угрозу массового заболевания людей, то лица, нарушившие режим карантина, могут быть привлечены к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 236 Уголовного кодекса РФ, что наказывается:

- штрафом в размере от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев,
- либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет
- либо ограничением свободы на срок до двух лет
- либо принудительными работами на срок до двух лет
- либо лишением свободы на тот же срок

Если неисполнение предписания о соблюдении режима карантина повлекло по неосторожности смерть человека, то лица, нарушившие режим карантина, могут быть привлечены к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 236 Уголовного кодекса РФ, что наказывается:

- штрафом в размере от одного миллиона рублей до двух миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет
- либо ограничением свободы на срок от двух до четырех лет

- либо принудительными работами на срок от трех до пяти лет
- либо лишением свободы на тот же срок

Если неисполнение предписания о соблюдении режима карантина повлекло по неосторожности смерть двух или более лиц, то лица, нарушившие режим карантина, могут быть привлечены к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 236 Уголовного кодекса РФ, что наказывается:

- принудительными работами на срок от четырех до пяти лет
- либо лишением свободы на срок от пяти до семи лет

Однако для привлечения лица к уголовной ответственности за указанные деяния необходимо установить причинную связь между нарушением режима карантина и наступившими последствиями (массовое заболевание людей, смерть человека или двух и более лиц), что, на наш взгляд, представляется весьма затруднительным.

НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО



НАТАЛЬЯ ДЕМИНА

старший юрист
Maxima Legal

✉ n.demina@maximalegal.ru



НАТАЛЬЯ ДЯТЛОВА

партнер
Maxima Legal

✉ n.diatlova@maximalegal.ru



ЕВГЕНИЙ СУРДИН

старший юрист
Maxima Legal

✉ e.surdin@maximalegal.ru

Повышение ставки налога на дивиденды

- *Что сказал Президент в своем обращении 25 марта 2020 года?*

Все выплаты доходов в виде процентов и дивидендов, уходящие из России за рубеж в офшорные юрисдикции, должны облагаться адекватным налогом. Поэтому предлагаю для тех, кто выводит свои доходы в виде дивидендов предусмотреть ставку налога на такие дивиденды 15%. Естественно, это потребует корректировки наших соглашений об избежании двойного налогообложения с некоторыми странами. Прошу Правительство организовать такую работу. Если же иностранные партнеры не примут наше предложение, то Россия выйдет из этих соглашений в одностороннем порядке. Начнем с тех стран, через которые проходят значительные ресурсы российского происхождения, что является наиболее чувствительным для нашей стороны.

- *Что это означает?*

Данная часть обращения Президента оставляет много вопросов. Речь идет о принятии мер по повышению налога у источника при выплате в страны, с которыми у России заключены международные соглашения.

Обычно по выплачиваемым организациями дивидендам в случае, если конечным получателем дохода в виде дивидендов является лицо, не признаваемое налоговым резидентом РФ, в России удерживается налог по пониженной ставке - в зависимости от условий конкретного

международного соглашения. Как правило, ставка составляет 5% или 10%. В случае, если соглашение об избежании двойного налогообложения отсутствует, применяется ставка 15%.

Министерство финансов РФ опубликовало разъяснения, что изменения коснутся так называемых «транзитных» юрисдикций. Данного термина не содержится в законодательстве, однако можно предположить, что подразумеваются юрисдикции, используемые как прослойка между РФ и офшорными юрисдикциями в силу льготных условий соглашений об избежании двойного налогообложения и местного налогового законодательства.

В налоговом законодательстве и судебной практике закреплены правила, при которых налоговые органы применяют концепцию «фактического получателя дохода» и доначисляют налог по ставке 15% (если выплата дивидендов проходит через государство, с которым у России заключено соглашение об избежании двойного налогообложения, а затем выплата попадает в страну без соглашения, при этом промежуточная юрисдикция используется исключительно с целью применения льгот, предусмотренных международными соглашениями).

В настоящий момент список стран, с которыми будет осуществляться пересмотр соглашений, еще не определен. Вероятно, это будут Кипр, Швейцария, Нидерланды и некоторые другие страны, наиболее популярные у российских граждан и бизнеса в силу наиболее национального режима налогообложения и положений соглашения об избежании двойного налогообложения.

31 марта Минфин России направил официальное письмо в Министерство финансов Республики Кипр с предложением подписать новый Протокол к соглашению об избежании двойного налогообложения, содержащий изменения, озвученные Президентом в его послании, однако предлагаемая формулировка нормы о налоговых ставках на доходы в виде дивидендов и процентов, пока не опубликована.

Существует мнение, что нововведения, оглашенные Президентом – не более, чем начало имплементации многосторонней конвенции MLI, подписанной Россией в 2018 г. (Multilateral Convention to Implement Tax Treaty Related Measures to Prevent Base Erosion and Profit Shifting). Положения указанной конвенции как раз и направлены на борьбу со злоупотреблением положениями соглашений об избежании двойного налогообложения.

Мы рекомендуем клиентам оценить механизмы выплаты дивидендов в собственных структурах и при необходимости принять меры по их пересмотру.

Процентный доход граждан, чей общий объем банковских вкладов или инвестиций в долговые ценные бумаги превышает 1 миллион рублей, будет облагаться НДФЛ в размере 13%

- *Что сказал Президент в своем обращении 25 марта 2020 года?*

Предлагаю для граждан, чей общий объем банковских вкладов или инвестиций в долговые ценные бумаги превышает 1 миллион рублей, установить налог на процентный доход в размере 13%. То есть, повторю, не сам вклад, а только проценты, получаемые с таких вложений, будут облагаться налогом на доходы физических лиц.

Подчеркну, такая мера затронет лишь порядка одного процента вкладчиков. При этом условия для размещения средств в российских банках по-прежнему останутся привлекательными и одними из самых высокодоходных в мире.

- *Что это означает?*

В соответствии с пунктом 2 статьи 214.2 Налогового кодекса РФ при определении налоговой базы не учитываются доходы в виде процентов по рублевым вкладам (остаткам на счетах), которые на дату заключения договора либо продления договора были установлены в размере, не превышающем действующую ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, увеличенную на пять процентных пунктов, при условии, что в течение периода начисления процентов размер процентов по вкладу (остатку на счете) не повышался и с момента, когда процентная ставка по рублевому вкладу (остатку на счете) превысила ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, увеличенную на пять процентных пунктов, прошло не более трех лет.

Под данную норму подпадают практически все рублевые вклады, ставка по которым, в среднем, не превышает размер ключевой ставки ЦБ РФ, увеличенную на 1-2%.

Таким образом, сейчас практически все рублевые вклады в банках не облагаются налогом на доходы физических лиц.

Советом Федерации 31 марта был принят законопроект № 862653-7, в котором сформулированы описываемые поправки

В соответствии с законопроектом, проценты по всем вкладам, превышающие произведение 1 млн и ключевой ставки ЦБ РФ, будут облагаться налогом.

При этом, установлен специальный порядок исчисления и уплаты налога с доходов от процентов по вкладам. Банки не будут являться налоговыми агентами по указанным доходам, однако законопроектом вводится их обязанность по уведомлению налоговых органов о суммах дохода, полученных налогоплательщиком. Налогоплательщик уплачивает налог с таких доходов на основании уведомлений налогового органа не позднее 1 декабря года, следующего за отчетным. В налоговую декларацию такие доходы включать не нужно.

Мы рекомендуем клиентам учитывать указанные потенциальные изменения в законодательстве при планировании своих инвестиционных решений.

Возможные налоговые риски в условиях вынужденного длительного пребывания физических лиц на территории России в связи с ограничительными мерами, предотвращающими распространение коронавируса

Вынужденное пребывание физических лиц на территории РФ в течение определенного времени влечет риски признания контролируемых ими иностранных компаний имеющими налоговое присутствие на территории РФ. Это связано с тем, что если ранее руководитель мог таким образом планировать принятие решение, контроль ведения деятельности, переговоры, подписание документов, чтобы организация не подпадала под критерии налогового резидентства или постоянного представительства, то сейчас контроль приходится полностью вести из России.

Кроме того, имеются риски нарушения нормального режима взаимодействия с партнерами, юристами, аудиторами, банками в других странах.

Мы призываем клиентов не забывать об указанном потенциальном риске и выработать план по их минимизации в каждом конкретном случае.

Исполнение договорных обязательств >>>

ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ



НАТАЛЬЯ ДЕМИНА

старший юрист

Maxima Legal

✉ n.demina@maximalegal.ru



АЛИНА КАЛИНСКАЯ

младший юрист

Maxima Legal

✉ a.kalinskova@maximalegal.ru



НАТАЛЬЯ ДЯТЛОВА

партнер

Maxima Legal

✉ n.diatlova@maximalegal.ru

В соответствии с действующим законодательством России к обстоятельствам непреодолимой силы относятся чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства, не зависящие от воли или действий сторон обязательства. Правовым последствием наступления таких обстоятельств является освобождение лица нарушившего обязательство от ответственности за его ненадлежащее исполнение, но лишь в том случае, когда наступление форс-мажорного обстоятельства непосредственно повлекло невозможность надлежащего исполнения обязательства.

В случае пандемии к обстоятельствам непреодолимой силы по признакам чрезвычайности, непреодолимости и отсутствия влияния на их наступление (длительность) действий сторон могут относиться как непосредственно проявления пандемии, так и запретительные меры органов государственной власти, ограничивающие осуществление той или иной деятельности.

В частности, из практикуемых на данный момент в различных регионах мер по борьбе с пандемией, к таковым относятся введение (отмена) предусмотренных федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» ограничительных мероприятий (карантина) в организациях и на объектах.

В дополнение к указанным мерам на основании федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» возможно принятие таких решений как ограничение доступа людей и транспортных средств на территорию, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, а также в зону чрезвычайной ситуации. Наиболее широкие полномочия компетентных органов по ограничению

прав и свобод граждан, в том числе полномочий органов государственной власти предусмотрены в случае введения чрезвычайного положения.

Вне зависимости от законодательно установленных оснований для принятия запретительных и ограничительных мер, такие меры будут являться обстоятельствами непреодолимой силы, если они непосредственно препятствуют исполнению конкретного обязательства. Те или иные рекомендации государственных органов по ограничению предпринимательской деятельности, которые по определению не создают невозможность ведения такой деятельности, к обстоятельствам непреодолимой силы не относятся.

В сфере закупок, согласно статье 111 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правительство Российской Федерации вправе определить особенности осуществления конкретной закупки, а также вправе определить дополнительные условия исполнения контракта, не связанные с его предметом. Правительство РФ планирует признавать вирус COVID-2019 обстоятельством непреодолимой силы при исполнении государственных контрактов. Также согласно пп. д п. 6 ст. 11 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вносятся изменения, согласно которым в 2020 году по соглашению сторон допускается изменение срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, если при его исполнении в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, а также в иных случаях, установленных Правительством Российской Федерации, возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

По нашему мнению, распространение коронавируса может быть признано форс-мажорным обстоятельством, так как данное явление является чрезвычайным (не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах) и непредотвратимым (не зависит от воли участников делового оборота, не относится к рискам предпринимательской деятельности). Однако стоит иметь в виду, что бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от ответственности (в том числе обстоятельств непреодолимой силы), лежит на должнике (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 № 7).

ЧТО ПРОИСХОДИТ НА ПРАКТИКЕ НА ПРИМЕРЕ АРЕНДНЫХ КОНТРАКТОВ



КОНСТАНТИН БОЙЦОВ

старший юрист
Maxima Legal

E k.boytsov@maximalegal.ru

Практически, что касается предпринимательской деятельности арендаторов объектов нежилого фонда, непосредственно пандемия в официально подтвержденных на сегодняшний день масштабах, не создает ни невозможности ведения деятельности арендаторов, ни, тем более, невозможности исполнения ими обязательств по уплате арендной платы.

Снижение выручки арендатора или потока посетителей торгового центра, магазина, офиса или иного предприятия по причине пандемии или же рекомендательных мер социального дистанцирования при отсутствии специальных условий в договоре аренды, не дает арендатору права требовать изменения условий договора аренды.

В таких случаях очевидным обстоятельством непреодолимой силы может являться лишь запрет государственных органов на эксплуатацию определенных объектов, например бизнес-центров, как таковых. Тогда становится очевидна невозможность использования объектов, что должно исключать обязанность арендатора по внесению арендной платы за то, что ни он, ни арендодатель использовать не может.

Сложнее обстоит вопрос с запретами определенных видов деятельности, как например, это имеет место с официальным запретом публичных кинопоказов, деятельности предприятий общественного питания, магазинов непродовольственных товаров не первой необходимости. Такой запрет непосредственно не создает невозможность уплаты арендной платы по договорам аренды. Более того арендодатели могли бы сдавать такие помещения другим арендаторам, деятельность которых не была ограничена и получать с этого предпринимательский доход. В таких случаях при отсутствии в договорах условий об определении размера арендной платы исходя из доходов арендатора или же положений о возможности приостановлении исполнения арендатором своих обязательств на время невозможности ведения деятельности по причине форс-мажорных обстоятельств, вопрос о наличии/отсутствии обязанности по уплате арендной платы в случае спора сторон контракта будет разрешаться судом в каждом конкретном случае с учетом конкретных условий договора аренды, запретительных мер, принципиальной возможности использования помещения по функциональному назначению, а также мог ли объект полностью либо частично использоваться для незапрещенной деятельности.

В то же самое время такие меры, как ограничение массовых мероприятий по критерию числа их участников, например, не более пятидесяти, но без запрета деятельности в целом, как это имело место некоторое время в Москве для приведенного выше случая — публичных кинопоказов, в сочетании с практикой некоторых сетей кинотеатров по продаже не более пятидесяти билетов на один кинопоказ, очевидным образом не влечет освобождение арендатора от исполнения обязанности по уплате арендной платы.

В частности, одним из существенных обстоятельств для признания актуальности обязанности по уплате арендной платы может являться факт использования арендатором объекта, хотя бы и в минимальном объеме. Например, очевидно, что предприятия общественного питания или магазины, ограничившие свою деятельность на период ограничительных мер выполнением онлайн-заказов, тем не менее используют арендуемые объекты, что опровергает возможный довод об отсутствии пользования, за которое предполагается начисление арендной платы.

Также в случае спора арендатора и арендодателя по вопросу наличия либо отсутствия обязанности по внесению арендной платы в период тех или иных ограничений конкретных видов деятельности судом в совокупности будут приниматься во внимание: обусловлена ли контрактом обязанность по уплате арендной платы фактическим использованием объектом аренды или же наступает вне зависимости от такого пользования, положения договора аренды на случай наступления форс-мажорных обстоятельств, продолжительность и масштаб ограничительных мер, срок действия договора аренды, существенность вложений арендатора в арендуемый объект и степень затруднительности перемещения деятельности арендатора в другой объект.

В заключение необходимо отметить, что федеральным законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам

предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», были предусмотрены особенности исполнения договоров аренды в период введенных режимов повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

В частности, законом предусмотрено, что арендатор по договорам аренды недвижимого имущества вправе потребовать уменьшения арендной платы за период 2020 года в связи с невозможностью использования имущества, связанной с принятием органом государственной власти субъекта РФ решения о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации.

Оптимистичное толкование данного положения для арендаторов звучит так: в силу прямого указания закона невозможность использования арендованного имущества по назначению (по-видимому, определяемому исходя из условий договора аренды), если такая деятельность запрещена принятыми мерами субъекта РФ, дает арендатору право на освобождение от уплаты арендной платы на период запретительных мер без необходимости доказывания причинно-следственной связи между такими мерами и невнесением платежей. Каким будет толкование данной нормы в практике судов на сегодняшний день прогнозировать невозможно.

Другая новелла закона, касающаяся договоров аренды – возможность получения отсрочек по уплате арендной платы, основания и порядок получения которых на сегодняшний день конкретизированы в постановлении Правительства РФ от 03.04.2020 № 439 «Об установлении требований к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества».

В указанном постановлении возможность отсрочки предусмотрена лишь для арендаторов, чья деятельность отнесена Правительством РФ к сферам деятельности, наиболее пострадавших от распространения коронавирусной инфекции. Перечень таких сфер достаточно узок и не включает в себя, например, продажу непродовольственных товаров не первой необходимости.

Согласно постановлению отсрочка предоставляется в отношении недвижимого имущества, находящегося в государственной, муниципальной или частной собственности, за исключением жилых помещений.

Отсрочка предоставляется на срок до 1 октября 2020 г. начиная с даты введения режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации на следующих условиях:

- Задолженность по арендной плате подлежит уплате не ранее 1 января 2021 г. и не позднее 1 января 2023 г. поэтапно не чаще одного раза в месяц, равными платежами, размер которых не превышает размера половины ежемесячной арендной платы по договору аренды
- Отсрочка предоставляется на срок действия режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации в размере арендной платы за соответствующий период и в объеме 50 процентов арендной платы за соответствующий период со дня прекращения действия режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации до 1 октября 2020 г..
- Штрафы, проценты за пользование чужими денежными средствами или иные меры ответственности в связи с несоблюдением арендатором порядка и сроков внесения арендной платы (в том числе в случаях, если такие меры предусмотрены договором аренды) в связи с отсрочкой не применяются

- Если договором аренды предусматривается включение в арендную плату платежей за пользование арендатором коммунальными услугами и (или) расходов на содержание арендуемого имущества, отсрочка по указанной части арендной платы не предоставляется, за исключением случаев, если в период действия режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации арендодатель освобождается от оплаты таких услуг и (или) несения таких расходов.

Мораторий на возбуждение дел о банкротстве >>>

МОРАТОРИЙ НА ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛ О БАНКРОТСТВЕ



СЕРГЕЙ БАКЕШИН

старший юрист
Maxima Legal

E s.bakeshin@maximalegal.ru

Принят закон о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Его целью является урегулирование отношений, возникающих в связи с необходимостью экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV.

Закон, в частности, предусматривает наделение Правительства полномочиями по введению моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям кредиторов. Мораторий может быть введен для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) на срок, устанавливаемый Правительством РФ, в отношении всех или отдельных категорий лиц. Правительство имеет право продлить срок действия моратория.

На период действия моратория приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям (не только денежным, аресты при этом не снимаются), не допускается обращение взыскания на заложенное имущество, не начисляются неустойки и иные финансовые санкции, не допускаются зачеты, выплата дивидендов и действительной стоимости доли в уставном капитале компании.

Лицо, на которое распространяется мораторий, вправе отказаться от его применения. В этом случае перечисленные ограничения не будут действовать.

Если в отношении компании в течение трех месяцев после окончания моратория будет возбуждено дело о банкротстве, то периоды совершения сделок, которые могут быть признаны недействительными по специальным основаниям, предусмотренным законом о банкротстве, будут исчисляться не с момента возбуждения дела о банкротстве, а с момента введения моратория, и будут продолжаться в течение года с момента прекращения действия моратория.

Мировое соглашение в деле о банкротстве, возбужденном в течение трех месяцев после окончания моратория в отношении компании, на которую он распространяется, может быть утверждено по решению большинства голосов кредиторов, участвовавших в собрании кредиторов (по общему правилу для этого требуется большинство голосов всех кредиторов, включенных в реестр).

Правительство воспользовалось новым полномочием и ввело сроком до начала октября мораторий на возбуждение дел о банкротстве в отношении системообразующих и стратегических организаций, а также организаций, ведущих деятельность в сферах, наиболее пострадавших от коронавируса (в их число входят авиа- и автоперевозки, гостиничный бизнес, общественное питание, организация досуга и развлечений, турагентства, физкультура и спорт и др.).

Введение системы электронного документооборота >>>

ВВЕДЕНИЕ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА: «ЛЕГАЛИЗАЦИЯ» ЭЛЕКТРОННОЙ ПЕРЕПИСКИ С РАБОТНИКАМИ И КОНТРАГЕНТАМИ



МАКСИМ АЛИ

старший юрист
Maxima Legal

Е m.ali@maximalegal.ru

Переход многих компаний на дистанционную работу создает новые вызовы, связанные с приданием юридического значения материалам, которые пересылаются по электронным каналам связи.

Если отношения с партнером или вашим работником перейдут в область судебного спора, придется доказать, что документ, отправленный по электронной почте (например, служебная записка или уведомление об отказе от договора), имел юридическую силу и может быть использован как доказательство.

Особенность мер по «легализации» электронного документооборота состоит в том, что они будут полезны для бизнеса даже после того, как пандемия прекратится.

Система электронного документооборота не обязательно предполагает установку сложного специализированного программного обеспечения или использования усиленной квалифицированной электронной подписи.

Для признания электронных документов равнозначными документам на бумаге в большинстве случаев можно использовать *простую электронную подпись* (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», далее – **Закон № 63-ФЗ**).

На практике, для функционирования простой электронной подписи достаточно почтового клиента (MS Outlook) или облачного почтового сервиса, для доступа к которому требуется пароль. В таком случае, электронной подписью может выступать адрес электронной почты, который видит получатель. Такая электронная подпись будет удостоверять как само электронное письмо, так и его вложения.

Чтобы «активировать» использование простой электронной подписи, потребуется заключить соглашение между участниками электронного взаимодействия (часть 2 статьи 6 Закона № 63-ФЗ). Такое соглашение может содержаться в договоре с партнером (или дополнительном соглашении к нему) или, например, содержаться в положении об электронном документообороте.

В условиях карантина определенные практические сложности могут возникнуть в связи с обменом «бумажными» экземплярами документов, легализующими использование простой электронной подписи.

В рамках гражданско-правовых отношений (например, с подрядчиками или заказчиками) договор, предполагающий последующее электронное взаимодействие и использование электронной подписи, может быть заключен путем обмена электронными документами (пункт 2 статьи 434 Гражданского кодекса РФ). Таким образом, некоторым компаниям для начала понадобится выполнить установленные Гражданским кодексом РФ условия о соблюдении письменной формы договора, а затем они могут руководствоваться правилами электронного взаимодействия для признания простых электронных подписей друг друга.

ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ ОТ УТЕЧЕК В УСЛОВИЯХ ЭЛЕКТРОННОГО ОБМЕНА ДОКУМЕНТАМИ



МАКСИМ АЛИ

старший юрист
Maxima Legal

✉ m.ali@maximalegal.ru

Удаленная работа создает дополнительные риски утечки информации: как на вашей стороне, так и на стороне ваших контрагентов.

Доказать убытки от разглашения крайне сложно. Одним из способов защиты может быть формулирование правил обращения с конфиденциальной информацией, нарушители которых будут привлекаться к ответственности.

Существуют два основных механизма, позволяющих защитить конфиденциальную информацию: заключить соглашение о неразглашении (Non-Disclosure Agreement, **NDA**) или ввести режим коммерческой тайны в компании.

Российское законодательство практически не содержит специальных правил в отношении NDA, поэтому правоотношения сторон будут в основном регулироваться не императивными нормами законодательства, а непосредственно условиями соглашения.

Стороне, которая предоставляет информацию, следует учитывать практические сложности привлечения нарушителя NDA к ответственности. Зачастую сложно доказать, что конфиденциальная информация была получена третьими лицами именно стороной NDA, а не из какого-то иного источника.

Для защиты наиболее ценной информации можно использовать институт возмещения имущественных потерь, применимый в b2b-отношениях (статья 406.1 Гражданского кодекса РФ). Имущественные потери возмещаются несмотря на то, что они **не** связаны с нарушением NDA получателем конфиденциальной информации.

Рассчитанная в соответствии с NDA сумма имущественных потерь может взыскиваться с получателя информации лишь при наличии признаков ее использования третьими (например, аффилированными) лицами, без доказывания факта ее несанкционированной передачи.

Что касается защиты информации внутри организации, то наиболее серьезным шагом является введение режима коммерческой тайны.

С одной стороны, такой шаг дает возможность увольнения работников за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну (подпункт «в» пункта 6 части первой статьи 81 Трудового кодекса РФ).

Это может быть особенно актуально в условиях ослабления контроля над удаленным использованием информации. Практика исходит из достаточно формального подхода

к доказыванию факта разглашения информации. Например, сама по себе отправка работником конфиденциальной информации на личный адрес электронной почты может признаваться ее разглашением¹.

С другой стороны, введение режима коммерческой тайны позволяет применять жесткие меры публично-правовой ответственности – в частности, признавать использование конфиденциальной информации преступлением (статья 183 Уголовного кодекса РФ).

Однако для того, чтобы все эти возможности были доступны, потребуется выполнить все установленные законом условия для введения режима коммерческой тайны, вплоть до простановки грифов «Коммерческая тайна» и ведения учета доступа к конфиденциальной информации (статья 10 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»).

**Защита прав компании на служебные результаты интеллектуальной деятельности,
созданные на дому >>>**

¹ См., напр., Постановление Конституционного Суда РФ от 26.10.2017 № 25-П и Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2019 № 457-О

ЗАЩИТА ПРАВ КОМПАНИИ НА СЛУЖЕБНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СОЗДАННЫЕ НА ДОМУ



МАКСИМ АЛИ

старший юрист
Maxima Legal

E m.ali@maximalegal.ru

Служебные результаты интеллектуальной деятельности — это интеллектуальная собственность, которая создается работниками в связи с их трудовыми обязанностями, но принадлежит работодателю.

В условиях, когда работа ведется дистанционно, работодателю может быть сложно доказать служебный характер результатов интеллектуальной деятельности. Если этого не удастся сделать, то исключительное право на служебный объект будет признано за работником. Тогда работник сможет запретить дальнейшее использование созданного им объекта или даже потребовать от работодателя выплаты штрафной компенсации.

Таким образом, следует заранее определить, каким образом должны быть настроены бизнес-процессы в компании, чтобы это помогало работодателю доказать служебный характер созданных работником объектов: компьютерных программ, баз данных, произведений дизайна и так далее. Бремя доказывания обстоятельств создания таких объектов будет лежать на работодателе.

Компаниям, в которых создаются интеллектуально ёмкие продукты, всегда актуально корректно оформлять свои права на объекты интеллектуальной собственности, создаваемые работниками.

Игнорирование данного аспекта может привести к ситуации, когда правообладателем продукта компании (или его части) будет признан непосредственно работник. Как правообладатель, он может запретить дальнейшее использование его интеллектуальной собственности или, например, потребовать компенсацию за ее использование.

Чтобы этого не произошло, компании потребуется доказать, что разработка спорного объекта выполнялась сотрудником в пределах его трудовых обязанностей.

Сделать это может быть непросто из-за удаленного характера работы. Суды зачастую обращают внимание на то, осуществлял ли работодатель контроль за выполняемой работой, где создавалась спорная разработка и с помощью чьих ресурсов².

При этом у работодателя остается возможность ссылаться, например, на служебные задания, выданные работнику и отчеты об их выполнении. Данные документы могут оформляться письменно, но в условиях удаленной работы куда более уместным будет придание юридической значимости заданиям и отчетам, пересылаемых по электронной почте, или, например, отражаемых в таск-менеджерах (Jira, Asana, Trello и им подобных).

² См., напр., пункт 129 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10

В целях подтверждения юридической значимости такого обмена материалами работодатель может ссылаться на принятые положения об интеллектуальной собственности и на положение об электронном документообороте в компании.

Стоит обратить внимание и на тот нюанс, что работник может требовать авторского вознаграждения за созданные им объекты интеллектуальной собственности.

Суммы такого вознаграждения в ряде случаев не определяются законодательством и могут устанавливаться по усмотрению суда. Из-за этого работодатель находится в большой неопределенности относительно своих расходов – до тех пор, пока не заключит соглашение с работником о правилах расчета вознаграждения. Такое положение вещей актуально для служебных объектов авторского права и служебных исполнений (статьи 1295, 1320 Гражданского кодекса РФ).

В других случаях, когда речь идет о создании служебных объектов патентного права (изобретений, полезных моделей или промышленных образцов), законодательство предполагает существенные суммы вознаграждения в пользу авторов. Работодателю может потребоваться ежегодно выплачивать автору объекта среднюю заработную плату за использование такого объекта, а также до 15% вознаграждения по сделкам, связанным с распоряжением патентными правами (Постановление Правительства РФ от 04.06.2014 № 512). Аналогичным образом, крупных сумм вознаграждения удастся избежать при условии своевременного определения правил расчета вознаграждения в соглашении с работником.

