

Право с особым почерком

**2019 ГОД:
КЛЮЧЕВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

подготовлено юридической фирмой Maxima Legal



ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА 2019 ГОД

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	4
ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	6
ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА	10
ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ТРУДОВОГО ПРАВА.....	11
ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ВАЛЮТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	12
ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	14
ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ НЕДВИЖИМОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА.....	17
ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ И БАНКРОТСТВА.....	21
ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.....	22
ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА	22

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Федеральный закон от 26.07.2019 № 230-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 23.1 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»

С 27 июля 2020 года появится возможность регистрировать и защищать новый объект интеллектуальной собственности – географическое указание. Географическое указание будет выступать объектом, с помощью которого можно идентифицировать производимый в регионе товар.

Появление гражданско-правового института географических указаний обусловлено вступлением Российской Федерации в ВТО¹ и принятием обязательств по приведению национального законодательства в соответствие с международными нормами.

Географическим указанием будет признаваться любое обозначение, которое идентифицирует товар и отвечает следующим условиям:

- товар происходит с территории географического объекта, с которым в значительной степени связаны определенные характеристики такого товара;
- на территории географического объекта осуществляется хотя бы одна из стадий производства товара, которая оказывает существенное влияние на характеристики товара.

Процедура предоставления правовой охраны географическим указаниям является более простой по сравнению с регистрацией аналогичных объектов – наименований мест происхождения товара.

Дело в том, что регистрация последних предусматривает ряд жестких требований, которые на практике редко выполнимы, например:

- все стадии производства товара, влияющие на формирование характеристик товара, должны проходить на территории географического объекта;
- наличие заключения уполномоченного ведомства, подтверждающего особые свойства товара, связанные с географическим объектом, на территории которого он был произведен.

В связи с этим на сегодняшний день в России зарегистрировано чуть больше 200 наименований мест происхождения товара. Для сравнения, количество товарных знаков, зарегистрированных в России, превышает 740 тысяч.

Ожидается, что предложенные законодателем изменения предоставят возможность охраны указаниям, которые сейчас невозможно зарегистрировать в качестве наименований мест происхождения товаров.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Чтобы унифицировать практику судов по делам о защите интеллектуальной собственности, в апреле 2019 года Верховный Суд РФ опубликовал подробные разъяснения к четвертой части Гражданского кодекса РФ.

Новые разъяснения заменяют аналогичное Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ², которые до этого использовались судами на протяжении десятилетия. В связи с этим многие вопросы из прошлого постановления также нашли свое отражение в новом документе.

Пленум Верховного Суда РФ в новом постановлении не только повторил или скорректировал прежние разъяснения, но также обобщил и подготовил ряд новых позиций, затрагивающих вопросы подсудности, доказывания, компенсации и пр.

¹ Всемирная Торговая Организация

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Для примера, выделим следующие разъяснения.

Разъяснения по общим вопросам защиты интеллектуальных прав:

- в случае если лицо использует один объект интеллектуальной собственности, но различными способами, это будет являться одним нарушением, если такие способы направлены на достижение единой экономической цели;
- установлены требования к скриншотам для их принятия судом в качестве допустимого доказательства. Так, скриншоты должны быть заверены участником дела, а также содержать время, когда они сделали, и URL страницы;
- установлена возможность истребовать доказательства у ответчика или третьих лиц в случае невозможности их представления.

Разъяснения по вопросам авторского права:

- использование материалов работодателя для создания произведения само по себе не означает, что такое произведение является служебным;
- условие о соавторстве может содержаться не только в соглашении между авторами, но также и в соглашениях, которые каждый автор в отдельности заключил с третьим лицом.

Разъяснения, касающиеся вопросов по товарным знакам:

- банкротство правообладателя не является уважительной причиной неиспользования им товарного знака;
- нарушением исключительного права на общеизвестный товарный знак может являться не только использование доменного имени, но и сам по себе факт регистрации доменного имени, тождественного этому общеизвестному товарному знаку или сходного с ним до степени смешения;
- использование ключевых слов, тождественных или сходных до смешения с чужим товарным знаком или иным средством индивидуализации, в контекстной рекламе не является нарушением прав на товарный знак, но может быть признано недобросовестной конкуренцией.

Это лишь малая часть новых разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. Всего новые разъяснения содержат 182 пункта и охватывают многие проблемные аспекты, выявленные в судебной практике.

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Федеральный закон от 03.07.2019 № 173-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платежной системе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Президентом Российской Федерации 03 июля 2019 года был подписан Федеральный закон, вводящий изменения в Федеральный закон «О национальной платежной системе», связанные с развитием платежных сервисов и появлением новых участников платежного процесса.

В соответствии с принятыми изменениями определяются правила взаимодействия банка и организаций-поставщиков платежных приложений – таких, как ApplePay, SamsungPay, GooglePay, MirPay.

Основными новеллами регулирования рынка электронных платежей являются:

- определение правил взаимодействия банка и поставщика платежного приложения для безналичных переводов средств, в том числе выполнение требований Банка России к защите информации;
- установление обязанности операторов по переводу денежных средств (то есть кредитных организаций) по предоставлению в Банк России сведений, о поставщиках платежных приложений;
- вводится регулирование деятельности платежных агрегаторов (в законе указаны как банковские платежные агенты), которые привлекаются операторами по переводу денежных средств для перевода электронных денег. Согласно положениям закона такие платежные агрегаторы обеспечивают эквайринг, то есть подключают и обеспечивают онлайн-платежи физических лиц для торгово-сервисных предприятий, онлайн магазинов и платформ электронной коммерции;
- на платежные агрегаторы также возлагается обязанность по использованию отдельного банковского счета при переводе денег в пользу юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с использованием электронных средств платежа, а также по идентификации физических лиц и соблюдении требований информационной безопасности.

Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»

1 октября 2019 года вступили в силу изменения в части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым была введена новая статья 141.1, закрепляющая понятие «цифровых прав».

Цифровыми правами признаются обязательственные и иные права. Содержание и условия осуществления цифровых прав определяются в соответствии с правилами информационной системы. При этом распоряжение цифровыми правами возможно только в информационной системе без обращения к третьему лицу (например, построенной по блокчейн-технологии).

Тем же законом внесен ряд точечных изменений в Гражданский кодекс РФ. В частности, усовершенствованы правила заключения договоров и иных сделок. Основным нововведением является приравнивание волеизъявления посредством электронных и других технических средств к волеизъявлению, выраженному в письменной форме.

Также в законе отмечается, что требование о наличии подписи считается выполненным, если можно достоверно определить лицо, выразившее волю. Однако Закон при этом прямо устанавливает, что данные правила не распространяются на составление завещаний.

Кроме того, положения принятого Закона уточняют, что на собраниях, на которых решения принимаются посредством заочного голосования, голосование может быть осуществлено с помощью электронных или иных технических средств.

Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Принятый закон призван урегулировать отношения, возникающие в связи с инвестированием и привлечением инвестиций с использованием инвестиционных платформ (краудинвестинг).

Законом вводится понятие «инвестиционная платформа», посредством которой бизнес и инвесторы смогут находить друг друга и заключать договоры инвестирования. Кроме того, закон также содержит требования к оператору такой инвестиционной платформы. Указано, например, что инвестиционную платформу может создать компания, размер собственного капитала которой составляет не менее 5 млн рублей.

Контролировать работу площадок будет Банк России, который создаст реестр операторов инвестиционных платформ. Заниматься организацией краудинвестинга смогут только такие платформы, которые включены в данный реестр.

Инвестировать через такие платформы смогут любые российские граждане и юридические лица. Одной из особенностей инвестирования физическими лицами является финансовое ограничение, в соответствии с которым физические лица смогут инвестировать через краудинвестинг не больше 600 тысяч рублей в год.

При этом статьей 5 закона установлено, что инвестировать с использованием инвестиционной платформы можно только безналичными денежными средствами, и только следующими способами:

- путем предоставления займов;
- путем приобретения эмиссионных ценных бумаг, размещаемых с использованием инвестиционной платформы, за определенными законом исключениями;
- путем приобретения утилитарных цифровых прав (принадлежность которых конкретным владельцам будет закреплена в цифровом свидетельстве).

Утилитарные цифровые права урегулированы в статье 8 закона и относятся в разновидности «цифровых прав», которые появились в законодательстве в результате принятия Федерального закона от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (см. предыдущий раздел).

В инвестиционной платформе смогут приобретаться, отчуждаться и осуществляться следующие утилитарные цифровые права:

- право требовать передачи вещи (вещей);
- право требовать выполнения работ и (или) оказания услуг;
- право требовать передачи исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования результатов интеллектуальной деятельности.

При этом утилитарными признаются цифровые права, если они изначально возникли в качестве цифрового права на основании договора о приобретении утилитарного цифрового права, заключенного с использованием инвестиционной платформы. Распространено мнение, что такими утилитарными цифровыми правами можно будет признать электронные сертификаты (купоны, ваучеры) на получение конкретных товаров и услуг в будущем.

Федеральный закон от 02.12.2019 № 425-ФЗ «О внесении изменения в статью 4 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»

Президентом Российской Федерации 2 декабря 2019 года был подписан закон, который, согласно заявлениям его авторов, направлен на защиту интересов российского бизнеса и пресечение злоупотреблений со стороны крупных иностранных компаний, работающих в сфере информационных технологий. Основная идея Закона – обеспечить обязательную предустановку российского софта на определенные виды технических устройств.

Закон позволяет Правительству РФ самостоятельно определять:

- порядок составления и ведения перечня российского программного обеспечения, которое должно будет быть предварительно установлено на технически сложные товары (гаджеты);

- конкретный перечень отдельных видов технически сложных товаров, для которых предварительная установка российского программного обеспечения будет обязательна;
- сам порядок предварительной установки.

В пояснительной записке к законопроекту говорится, что новое регулирование затронет смартфоны, компьютеры и телевизоры с функцией «Smart-TV».

Федеральный закон от 02.12.2019 № 405-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Со 2-го декабря 2019 года вступил в силу Закон, вносящий изменения, направленные на ужесточение административной ответственности операторов персональных данных за нарушение требования о локализации персональных данных, установленного в ч. 5 ст. 18 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Теперь отказ компаний локализовать персональные данные граждан на территории РФ будет наказываться административным штрафом до 6 млн рублей.

При этом Закон устанавливает увеличение размера административного штрафа за повторное нарушение требования о локализации персональных данных. В таком случае юридическим лицам будет грозить наложение административного штрафа до 18 миллионов рублей.

Федеральный закон от 27.12.2019 № 480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Законом вводится ряд важных изменений, связанных с предоставлением возможности совершения ряда нотариальных действий в электронной форме – удаленно, без личной явки к нотариусу.

К таким действиям будут отнесены, в том числе:

- свидетельствование верности перевода документа на другой язык;
- передача электронных документов физическим и юридическим лицам;
- принятие в депозит безналичных денежных средств;
- совершение исполнительной надписи для взыскания задолженности в бесспорном порядке;
- обеспечение доказательств в виде осмотра информации в сети Интернет;
- выдача выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества.

Для совершения нотариального действия физическое лицо должно будет направить нотариусу через Единую информационную систему нотариата (либо через портал Госуслуг) заявление, удостоверенное усиленной квалифицированной электронной подписью, с приложением необходимых документов в электронной форме. После чего нотариус должен будет направить нотариальный документ в электронной форме, предварительно осуществив необходимую проверку достоверности электронной подписи.

Федеральный закон от 02.12.2019 № 426-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

Федеральный закон от 16.12.2019 № 443-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

В декабре вступили в силу изменения, связанные с фигурой иностранного агента. В соответствии с изменениями, внесенными в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», статус иностранного агента может получить гражданин РФ в случае распространения им контента иностранного средства массовой информации или в случае участия в его создании. Условием признания гражданина иностранным агентом является получение им денежных средств или иного имущества из-за рубежа.

Законом устанавливается запрет для иностранных агентов по распространению каких-либо сообщений и материалов без указания на то, что эти сообщения и материалы созданы или распространены таким иностранным агентом.

В случае, если будет установлено, что иностранное средство массовой информации нарушает установленные в законе требования, к информационному ресурсу соответствующего СМИ может быть ограничен доступ. Помимо блокировки иностранное медиа может быть оштрафовано на сумму до 5 млн рублей. А признанный иностранным агентом гражданин – до 100 тыс. рублей.

Федеральный закон от 27.12.2019 № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»

В конце декабря Президент РФ подписал закон, направленный на реформирование системы выдачи электронной подписи и ее использования.

Согласно принятым во втором чтении поправкам, выдавать УКЭП смогут следующие учреждения:

- Федеральная налоговая служба (ФНС) — юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям;
- Центробанк — финансовым организациям;
- Казначейство — госслужащим;
- частные удостоверяющие центры — физическим лицам и юридическим лицам.

При этом закон устанавливает жесткие требования к удостоверяющим центрам, например:

- минимальный размер собственных средств (капитала) удостоверяющих центров должен составлять не менее 1 млрд рублей (или 500 млн рублей – при наличии филиалов не менее чем в ¼ субъектов РФ);
- наличие финансового обеспечения ответственности (на случай нарушения порядка хранения ключей электронной подписи) – не менее 200 млн рублей;
- удостоверяющие центры должны иметь в собственности аппаратные средства электронной подписи, а также лицензии на деятельность по разработке, производству, распространению шифровальных средств, на выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, а также техобслуживание шифровальных систем;
- удостоверяющие центры должны будут подтверждать аккредитацию минимум каждые три года.

Таким образом, в целом, закон направлен на ужесточении правил выдачи усиленной квалифицированной электронной подписи (УКЭП), подготовленные изменения повысят требования к удостоверяющим центрам и приведут к уменьшению их количества. По мнению авторов документа, нововведения повысят качество работы удостоверяющих центров и уменьшат количество случаев мошенничества с электронными подписями.

Закон вступит в силу 1 июля 2020 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу 1 января 2021 г.

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА

Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019)

Новые разъяснения к порядку принятия решений общим собранием участников ООО.

В конце 2019 года Президиумом Верховного Суда РФ было разъяснено, что решение общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью, устанавливающее, что решения такого общества будут подтверждаться иным способом, чем путем их нотариального удостоверения, должно быть не только принято единогласно, но и нотариально удостоверено.

Более того, Верховный Суд РФ также пришел к выводу о том, что положения законодательства о необходимости нотариального удостоверения решений общего собрания участников обществ с ограниченной ответственностью распространяются также на общества с единственным участником, несмотря на ранее сформированную достаточно единообразную и распространенную противоположную практику.

Однако поскольку применение новых разъяснений может привести к тому, что огромное число решений обществ с ограниченной ответственностью, принимавшихся с 2014 года (когда вступили в силу нормы о нотариальном удостоверении), окажется недействительным, уже при рассмотрении конкретного дела Верховный Суд РФ отметил, что «в целях защиты правовой определенности и разумных ожиданий участников гражданского оборота» новые разъяснения подлежат применению только в отношении решений общих собраний участников (решений единственного участника), принятых после 25.12.2019.

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ТРУДОВОГО ПРАВА

Федеральный закон от 16.12.2019 N 439-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде»

Настоящий Федеральный закон регламентирует порядок формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде, то есть законодатель вводит понятие «электронной трудовой книжки».

С 1 января 2020 года работодатель должен сформировать в электронном виде основную информацию о трудовой деятельности и трудовом стаже каждого работника и представить ее для хранения в информационных ресурсах Пенсионного фонда РФ.

В сведения о трудовой деятельности включается в числе прочего информация о работнике, месте его работы, его трудовой функции, переводах на другую постоянную работу, об увольнении работника с указанием основания и причины прекращения трудового договора.

Работник вправе выбрать форму хранения сведений о трудовой деятельности: трудовая книжка в бумажной форме или электронная трудовая книжка, для этого до конца 2020 года он должен подать работодателю соответствующее заявление. Если работник не подаст заявление, то работодатель продолжит вести трудовую книжку в бумажной форме.

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ВАЛЮТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Федеральный закон от 02.08.2019 N 265-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» в части либерализации ограничений на совершение валютных операций резидентами с использованием счетов (вкладов), открытых в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и репатриации денежных средств»

С 1 января 2020 года данным Законом вводятся следующие изменения:

- снятие ограничений по зачислению денежных средств от нерезидентов на задекларированные банковские счета резидентов-физических лиц. Отменяются все валютные ограничения на зачисление средств от нерезидентов на зарубежные банковские счета российских граждан, если:
- счет открыт в банке, расположенном на территории государств-членов ОЭСР или ФАТФ;
- и страна нахождения банка участвует в автоматическом обмене информации (список таких стран отдельно публикуется на сайте ФНС).

Для счетов в банках, расположенных на территории государств-членов ОЭСР или ФАТФ (независимо от того, участвуют они или нет в автоматическом обмене информации с РФ) разрешено зачислять денежные средства в порядке возврата сумм, ранее переданных физическим лицом в доверительное управление. Ранее было прямо разрешено зачисление на такие счета только дохода от доверительного управления.

- отмена требования об отчетах о движении средств для счетов с малыми оборотами или остатками. Для счетов в странах-членах ОЭСР и ФАТФ, участвующих в автоматическом обмене информации с РФ, с малыми остатками или оборотами (менее 600 тысяч рублей) отменяется требование о представлении ежегодных отчетов о движении средств. Требование о декларировании самих счетов сохраняется;
- новые требования для счетов в «иных организациях финансового рынка». С 1 января 2020 года Закон распространяет требования и ограничения на счета не только в банках, но и в иных организациях финансового рынка (далее – «ОФР»), имеющих право оказывать услуги, связанные с привлечением от резидентов и размещением денежных средств или иных финансовых активов для хранения, управления, инвестирования и (или) осуществления иных сделок в интересах резидента либо прямо или косвенно за счет резидента;
- репатриация выручки. Закон предусматривает постепенную отмену требования о репатриации выручки в отношении внешнеторговых договоров между резидентами и нерезидентами. Такая отмена будет осуществляться в период с 1 января 2020 года по 1 января 2024 года.

Либерализация коснется только некоторых договоров, сумма обязательств по которым определена в валюте РФ и условиями которых предусмотрена оплата в валюте РФ, и не касается договоров займов.

Законопроект № 802503-7 «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» (Приложение «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов».)

- Изменение критерия признания физического лица налоговым резидентом РФ. Минфин России предлагает снизить срок пребывания физических лиц в РФ для признания налоговыми резидентами РФ с 183 до 90 дней в течение 12 месяцев.

Более того, предлагается признавать физическое лицо налоговым резидентом РФ, если центр его «жизненных интересов» находится в РФ, независимо от количества дней пребывания.

«Центр жизненных интересов» может быть законодательно определен достаточно широко (место проживания семьи, нахождение недвижимости и основных активов, место основной предпринимательской деятельности и гражданство).

Предлагаемые изменения направлены на состоятельных россиян, которые проживают за границей либо перестали быть налоговыми резидентами РФ, но сохранили активы и бизнес в РФ.

По новым правилам станет практически невозможным оставаться налоговым нерезидентом одновременно как РФ, так и других стран.

Законопроект находится в стадии разработки и обсуждения с бизнес-сообществом. Изменения могут быть приняты в период с 2020 по 2022 год.

- *Снижение ставки на доходы для нерезидентов РФ.* Как следствие изменения критериев признания физических лиц налоговыми резидентами РФ, Минфин РФ предлагает снизить ставку налога на доходы для нерезидентов РФ с 30% до 13%. Виды доходов, к которым будет применяться сниженная ставка, и иные параметры пока не определены. В настоящий момент ставка 13% действует для доходов налоговых резидентов РФ и доходов от работы по найму высококвалифицированных иностранных специалистов (вне зависимости от количества дней их пребывания в РФ).

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Разъяснение ФАС России № 16 «О применении частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 13.03.2019 N 2)³

Настоящее разъяснение было подготовлено ФАС России по результатам изучения и обобщения практики применения антимонопольными органами антимонопольного законодательства при установлении фактов заключения антиконкурентных соглашений хозяйствующими субъектами.

Чтобы определить допустимость антиконкурентного соглашения, антимонопольному органу рекомендуется установить совокупность и одновременность выполнения следующих условий:

- наличие признаков антиконкурентных соглашений, запрет на которые установлен статьей 11 Закона о защите конкуренции;
- нахождение хозяйствующих субъектов в группе лиц по одному из условий, предусмотренных статьей 9 Закона о защите конкуренции;
- установление контроля одним хозяйствующим субъектом в отношении другого, либо наличие контроля со стороны одного лица.

Конкретное процессуальное решение должно приниматься антимонопольным органом по результатам установления обозначенных выше обстоятельств.

Обобщая практику применения антимонопольного законодательства, ФАС разъяснил, что подконтрольной признается только группа лиц, в которой одно физическое или юридическое лицо имеет возможность определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством распоряжения более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал юридического лица и (или) осуществления функций исполнительного органа юридического лица.

В этой связи, по мнению ФАС России, наличие права совместной собственности на доли в уставном капитале коммерческой организации у лиц, находящихся в браке, не означает, что у каждого из супругов в отдельности возникает право распоряжения как принадлежащей ему долей, так и долей, принадлежащей его супругу (супруге). То есть, если при сложении долей в уставном капитале, принадлежащих обоим супругам в нескольких юридических лицах, образующих группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции, сумма этих долей превышает пятьдесят процентов уставного капитала в каждом из этих юридических лиц, но доля каждого из супругов в отдельности не превышает пятидесяти процентов в уставном капитале этих юридических лиц, то такую группу лиц нельзя считать находящейся под контролем кого-либо из указанных супругов.

Разъяснение ФАС России N 17 «Об отдельных вопросах анализа состояния конкуренции» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 13.03.2019 N 3)

ФАС России дополнила ранее изданные разъяснения по вопросам применения антимонопольного законодательства с учетом обязательности проведения анализа состояния конкуренции при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства

Некоторые из выводов, содержащихся в разъяснении, приведены далее по тексту:

- при рассмотрении и разрешении любого из дел, связанных с нарушением антимонопольного законодательства, антимонопольному органу надлежит проводить анализ состояния конкуренции на товарном рынке;
- анализ состояния конкуренции может осуществляться с привлечением экспертов, при этом Законом о защите конкуренции не предусмотрено обязательное привлечение представителей экспертного сообществ;
- антимонопольный орган, анализирующий состояние конкуренции на товарном рынке, вправе использовать любые источники информации, например, социологические, маркетинговые, и иные исследования, в т.ч. подготовленные самостоятельно хозяйствующим субъектом или по его заданию специализированными организациями.

³ <https://fas.gov.ru/documents/684870>

Письмо ФАС России от 24.06.2019 № АК/52901/19 «О разъяснении по вопросу рекламы в мессенджерах (Viber, WhatsApp) отнесение к рекламе информации, способы выявления рекламодателей»⁴

ФАС России обратила внимание антимонопольных органов на то, что информация, распространенная посредством мессенджеров Viber, WhatsApp, которая направлена на привлечение внимания к конкретному объекту, является рекламой. Следовательно, рекламодатели, использующие Viber, WhatsApp, или иные мессенджеры для направления рекламных сообщений обязаны соблюдать требования Федерального закона «О рекламе» и получать предварительное согласие абонента или адресата на получение рекламы. Вместе с тем, как отмечает ФАС России, распространение рекламы с использованием приложений WhatsApp Messenger, Viber, не является основанием для признания разработчиков указанного программного обеспечения (например, WhatsApp Inc., Viber Media S.à r.l.) рекламодателями.

Кроме того, ФАС России отметила, что в случае выявления признаков нарушения законодательства о рекламе в содержании рекламных сообщений, распространение которых осуществляется с использованием приложений WhatsApp Messenger, Viber, в целях установления рекламодателя антимонопольными органами, исходя из содержания рекламного сообщения может быть направлен соответствующий запрос в адрес лица, на привлечение внимания к деятельности (товарам, работам, услугам, средствам индивидуализации) которого направлено распространяемое рекламное сообщение, для установления рекламодателя и рекламодателя указанной рекламы.

Письмо ФАС России от 26.08.2019 № АК/74286/19 «Об особенностях рассмотрения дел о нарушении запрета, установленного статьей 14.4 Закона «О защите конкуренции»⁵

В данном письме ФАС России разъяснила заявителям какие обстоятельства надлежит установить антимонопольным органам по делам о недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительных прав на средства индивидуализации, запрет на которую содержит статья 14.4 Закона о защите конкуренции

Так, ФАС России полагает, что по данной категории дел подлежит установлению следующая совокупность обстоятельств:

- осуществление действий хозяйствующим субъектом – конкурентом;
- направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие указанных действий положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинение или способность причинения указанными действиями убытков другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесения ущерба его деловой репутации.

При этом, по мнению ФАС России, недоказанность хотя бы одного из вышеперечисленных признаков исключает признание действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции.

Письмо ФАС России от 11.11.2019 № ДФ/98054/19 «О надлежащих доказательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»⁶

ФАС России подготовило разъяснение о надлежащих доказательствах при выявлении нарушений, связанных с распространением рекламы по сетям электросвязи.

Особое внимание рекламодателям следует уделять форме, в которой выражается согласие абонента на получение рекламы.

Так, по мнению ФАС России, согласие, полученное посредством заполнения каких-либо форм на сайтах в сети «Интернет», не позволяющих однозначно установить, кто именно дал согласие на

⁴ <https://fas.gov.ru/documents/685436>

⁵ <https://fas.gov.ru/documents/685654>

⁶ <https://fas.gov.ru/documents/685946>

получение рекламы, является ненадлежащим, поскольку не позволяет подтвердить волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

В свою очередь, согласие абонента на получение рекламы, содержащееся в договоре, заключенном в письменной форме, подписанном абонентом, в том числе в договоре на оказание услуг связи, позволяет однозначно идентифицировать абонента и может рассматриваться как надлежащее.

ФАС России также рекомендовала заявителям – абонентам, получившим несанкционированное рекламное сообщение, придерживаться следующих действий:

Направить в письменной форме в антимонопольный орган заявление, в котором отразить:

- наименование и местонахождение заявителя (для физических лиц - фамилия, имя, отчество и место жительства заявителя - физического лица);
- наименование рекламодателя (рекламопроизводителя, рекламодателя), действия которого содержат признаки нарушения законодательства о рекламе;
- описание фактов, свидетельствующих о признаках нарушения законодательства о рекламе, с указанием способа, места и времени распространения рекламы;
- требования заявителя.

С целью оказания антимонопольному органу содействия в установлении факта поступления несанкционированного рекламного сообщения дать согласие антимонопольному органу на получение необходимых сведений от оператора связи. Примерная форма согласия приведена ниже:

«Я, ФИО, серия и номер паспорта, даю согласие на получение ФАС России (а в случае необходимости и ее территориальными органами) информации о детализации счета, телефонных соединениях, СМС-сообщениях, иных переданных данных дата/период поступления данных на/от абонентский номер телефона в сети оператора связи название оператора связи»

По возможности предоставить антимонопольному органу следующие доказательства: выписку по абонентскому номеру за период получения рекламы; фотографию (изображение) поступившего SMS-сообщения и push-уведомления; аудиозапись телефонного звонка с нежелательной рекламой.

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ НЕДВИЖИМОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА

Федеральный закон № 214-ФЗ от 30.12.2004 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»

До утверждения положения о классификации гостиниц (утверждено постановлением Правительства РФ N 158 от 16.02.2019) такое понятие как "апартаменты" в законодательстве России отсутствовало. Апартаментами в отличие от квартир (жилых помещений), как правило, было принято называть нежилые помещения, позиционируемые как пригодные для проживания или временного размещения граждан. Основная доля таких "апартаментов" на рынке первичного жилья и по сей день – это юридически нежилые помещения, которые по своим функциональным характеристикам максимально приближены к квартирам, но в силу определенных причин, наиболее распространенная из которых – невозможность строительства жилых домов на землях населенных пунктов, отнесенных к определенным территориальным зонам или на землях иных категорий, создаваемых в составе зданий по проектной документации, не являющихся многоквартирными жилыми домами. По этой причине возможны и имеют место апартаменты в элитном сегменте «жилья». Кроме того проектирование и строительство здания в качестве нежилого позволяет девелоперу не соблюдать ряд повышенных обязательных, предусмотренных законодательством для жилых помещений, как например, повышенные требования инсоляции и коэффициента естественной освещенности, предусмотренные для жилых помещений и требования к наличию сопутствующей инфраструктуры, что в ряде случаев удешевляет строительство и конечную стоимость данного сегмента.

Очевидными недостатками апартаментов как нежилых помещений для покупателей всегда являлась невозможность регистрации граждан по месту жительства или пребывания в таких помещениях, а также невозможность использования налоговых вычетов, льготных программ и субсидий, предусмотренных для случаев приобретения квартир.

Очевидным плюсом для девелоперов – то обстоятельство, что до 1 июля 2019 г., – до вступления в силу последних поправок в федеральный закон № 214-ФЗ от 30.12.2004 "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", нежилые помещения в составе зданий, не являющихся многоквартирными жилыми домами, можно было реализовывать гражданам без соблюдения правил, предусмотренных указанным федеральным законом. То есть продажи можно было осуществлять и до получения разрешения на строительство, договор на приобретение апартаментов не подлежал регистрации в Росреестре, не должен был содержать обязательные условия, предусмотренные ФЗ № 214. Как следствие, отсутствовал государственный контроль над застройщиком, а в случае банкротства застройщика, не выполнившего свои обязательства по строительству, приобретатель нежилого помещения становился кредитором одной очереди с иными обычными кредиторами должника.

Что изменилось в связи с введением обязательной классификации гостиниц и последними поправками в ФЗ № 214.

Во-первых, на апартаменты распространены правила заключения и исполнения сторонами договора участия в долевом строительстве. Привлечение средств граждан на строительство апартаментов в составе нежилых зданий теперь возможно только специализированным застройщиком после получения разрешения на строительство, осуществленной государственной регистрации договора долевого участия, исключительно с использованием счетов эскроу. Последнее предполагает, что денежные средства участников долевого строительства вносятся в банк на специализированный счет, а застройщик может их использовать лишь после ввода в эксплуатацию строящегося здания. Взамен застройщик по мере наполнения счетов эскроу получает возможность льготного кредитования (на сегодняшний день на практике под процентную ставку порядка 6 – 7 % годовых). Простое перемножение предполагаемых процентов по такому кредиту на средний срок строительства здания, составляющий около трех лет дает представление о том, насколько повысится стоимость апартаментов для граждан на стадии

котлована после рассматриваемых нововведений. Остается надеяться на изменение практики кредитования.

С другой стороны, норма ФЗ № 214 о том, что действие указанного закона не распространяется на отношения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, связанные с инвестиционной деятельностью по строительству объектов недвижимости сохраняет силу. То есть и после рассматриваемых поправок возможно привлечение девелоперами денежных средств на строительство с использованием инвестиционных договоров, минуя правила об обязательной государственной регистрации договоров и использования счетов эскроу, но исключительно от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Возможна ситуация, что на рынке появятся объекты, продажа апартментов в которых будет осуществляться исключительно указанным субъектам гражданского права. Тем более, что продажа апартментов на вторичном рынке не подчиняется никаким специальным правилам, а использование апартментов для сдачи в аренду влечет необходимость уплаты налогов от таких доходов. Получение статуса индивидуального предпринимателя и применение УСН позволяет платить налоги в существенно меньшем размере: например 6 % от выручки за год против 20 % НДС. Особо отметим, что налоговые органы успешно взыскивают НДС и сопутствующие штрафы с физических лиц, сдающих нежилые помещения в аренду и не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. Кроме того последние, освобождены от налога на имущество, используемого в предпринимательской деятельности, в то время как граждане обязаны его уплачивать, исходя из кадастровой стоимости нежилого помещения.

Во вторых, в законодательстве появились такие легальные определения, как: апартмент - номер в гостинице общей площадью не менее 40 кв. м, состоящий из 2 и более комнат с мини-кухней; апартотель - вид гостиниц, номерной фонд которых состоит исключительно из номеров категорий «студия» (1-комнатный номер в гостинице общей площадью не менее 25 кв. м с мини-кухней) и «апартмент»; комплекс апартментов - вид гостиниц, номерной фонд которых состоит из номеров различных категорий с кухонным оборудованием и полным санузлом. Как видно законодательное регулирование пошло по пути признания апартментов видами гостиниц, отличительной особенностью которых является наличие в номерах кухонного оборудования.

Также с введением обязательной классификации гостиниц поэтапно (с 1 июля 2019 года – для гостиниц с количеством номеров более 50, с 1 января 2020 года - более 15, с 1 января 2021 года – для остальных гостиниц) становится обязательной проходение классификации с получением свидетельства специализированной организации о присвоении определенной категории (от без звезд до 5 звезд). Сдача в аренду апартментов без указанного свидетельства, реклама такой деятельности будет влечь значительную административную ответственность, а также возможность принудительного прекращения такой деятельности.

Как видно, в целом отечественное законодательство развивается по пути признания апартментов – помещениями, предназначенными для временного проживания или пребывания граждан. Приобретение таких апартментов при условии получения статуса индивидуального предпринимателя и применения специальных режимов налогообложения подойдет инвесторам, вкладывающим свои средства в относительно безрисковые активы (стратегия сохранения капитала) с возможностью получения определенного дохода от их сдачи в аренду. Помимо географического местоположения (как правило – курортные места и крупные города) функциональных характеристик помещений, внимание также следует уделять условиям договоров заключаемых с оператором приобретаемых апартментов: на практике, обычно агентский договор и сервисный договор. Первостепенное значение имеет личность и репутация оператора апартментов. Существенны условия размере (проценте) агентского вознаграждения, наборе обязательных, предоставляемых опций по сервисному договору, возможности использования апартментов определенное время по своему усмотрению с определенным сроком предупреждения. Условие о гарантированном доходе в таких договорах встречается редко. Также следует иметь в виду, что хотя владелец апартментов и является их собственником, фактически в силу монопольного положения операторов апартотелей, использование таких помещений исключительно для собственного проживания неудобно и экономически нецелесообразно.

Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»

Запрет размещения хостелов в жилых помещениях.

Непосредственно деятельность по использованию таких средств размещения как хостелы, используемых для временного размещения и обеспечения временного проживания физических лиц регулируется федеральным законом от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Принятым в развитие указанного федерального закона Положением о классификации гостиниц (утверждено постановлением Правительства РФ от 16.02.2019 № 158) хостелы отнесены к разновидности гостиниц. Таким образом, на них распространяются общие требования, предусмотренные для использования гостиниц, требования предусмотренные Правилами предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085, а также нормы законодательства о защите прав потребителей.

В настоящее время федеральным законом от 24.11.1996 № 132-ФЗ предусмотрена обязательная классификация (категорирование) гостиниц (с 01.07.2019 – для гостиниц, имеющих более 50 номеров, 01.01.2020 – более 15 номеров, 01.01.2021 – для всех гостиниц). В результате прохождения классификации для конкретного средства размещения одной из аккредитованной в Минэкономразвития РФ организацией выдается свидетельство о присвоении гостинице определенной категории от «без звезд» до «пять звезд». Присвоение категории осуществляется специализированной организацией на основе балльной оценки соответствия требованиям к определенной категории, как например, требованиям к определенному количеству и площади номеров определенной категории, количеству комнат в них, наличию определенных удобств и сервисов, оборудованию номеров и мест общего пользования, требованиям к квалификации персонала.

Для гостиницы каждой категории, включая категорию «без звезд», Положением о классификации гостиниц установлены минимальные требования. Так, например, для хостелов, включая «без звезд», установлено, что многоместные номера, должны включать не более 12 мест в одном номере, общая площадь помещений для совместного использования гостями (гостиные, холлы, комнаты для завтраков и т.п.), должна составлять не менее 25 процентов общей суммарной площади номеров, площадь номера должна быть из расчета не менее 4 кв. м на 1 кровать (1-ярусную или 2-ярусную, расстояние от верхней спинки 2-ярусной кровати до потолка не менее 75 см). Несоответствие указанным и иным требованиям влечет невозможность успешного прохождения категорирования и получения свидетельства о присвоении категории.

Предоставление гостиничных услуг без свидетельства о присвоении гостинице определенной категории, установленной положением о классификации гостиниц, а также использование в рекламе, названии гостиницы и деятельности, связанной с использованием гостиницы, категории, не соответствующей категории, указанной в таком свидетельстве, запрещается и влечет за собой административную ответственность (с учетом переходного периода, предусмотренного для поэтапного вступления в силу норм об обязательности категорирования, для всех гостиниц – 01.01.2021) . Статьей 14.39 КоАП РФ предусмотрено, что предоставление гостиничных услуг без свидетельства о присвоении гостинице категории либо использование в рекламе, названии гостиницы или деятельности, связанной с использованием гостиницы, категории, не соответствующей категории, указанной в таком свидетельстве, влечет, в частности, наложение административного штрафа на должностных лиц в размере до 50 000 рублей, а на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – в размере до 1/25 совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий год.

Специфическим правовым регулированием отличается размещение хостелов в многоквартирных жилых домах. В силу поправок, внесенных федеральным законом от 15.04.2019 № 59-ФЗ в статью 17 Жилищного кодекса РФ с 1 октября 2019 года впредь не допускается использовать жилое помещение в многоквартирном доме для предоставления гостиничных услуг. Указанный запрет распространяется и на функционирующие в настоящее время в квартирах хостелы. Стоит отметить, что до указанных изменений законодательства такое использование квартир прямо не запрещалось, но в сложившейся судебной практике удовлетворялись иски органов прокуратуры и местного самоуправления о запрете подобной деятельности, если она, например, противоречила

противопожарным, санитарно-эпидемиологическим правилам, систематически нарушались права соседей и т.п.

Таким образом, с 1 октября 2019 года размещение хостелов, как и других гостиниц, в многоквартирных жилых домах будет возможно, только в нежилых помещениях, а в квартирах – только после их официального перевода в статус нежилого помещения. По правилам Жилищного кодекса РФ перевод квартиры в нежилое помещение допускается только в случаях, если такая квартира имеет отдельный вход и расположена на первом этаже дома или выше первого этажа, но помещения, расположенные непосредственно под квартирой, переводимой в нежилое помещение, не являются жилыми.

Также, поправками, внесенными в Жилищный кодекс РФ федеральным законом от 29.05.2019 № 116-ФЗ, усложнились правила перевода квартир в нежилые помещения. Теперь после перевода в нежилое помещение должна быть исключена возможность доступа с использованием помещений, обеспечивающих доступ к жилым помещениям. Кроме того теперь на перевод квартиры в нежилое помещение как таковой нужно получить согласие общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме (ранее такое согласие требовалось только на изменение общего имущества дома, как например, при организации отдельного входа в помещение в виде проема в стене здания), а также индивидуальное согласие каждого собственника всех помещений, примыкающих к переводимому помещению.

В силу действующих технических норм и правил хостелы могут размещаться в отдельных секциях смежных с секциями жилых зданий, в цокольном и на 1 - 3 этажах жилых зданий в соответствии с п. 4.10 СП 54.13330.2016 при условии обеспечения их автономными инженерными коммуникациями. Размещение помещений хостелов, при условии соблюдения определенных требований, допускается в цокольном и подвальном этажах (обязательные для применения правила «СП 54.13330.2016. Свод правил. Здания жилые многоквартирные. Актуализированная редакция СНиП 31-01-2003», утвержден Приказом Минстроя России от 03.12.2016 № 883/пр). Кроме того для хостелов предусмотрены дополнительные обязательные требования, как например, для шумоизоляции, которые должны учитываться для целей их организации и, при необходимости прохождения официального категорирования.

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ И БАНКРОТСТВА

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 16.12.2019 N 303-ЭС19-15056 по делу N А04-7886/2016 Требование: О привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, взыскании денежных средств в конкурсную массу

Верховный Суд РФ принял прецедентное и резонансное определение, согласно которому при банкротстве к субсидиарной ответственности можно привлекать наследников и наследственную массу контролирующих должника лиц. Проще говоря, субсидиарная ответственность менеджеров и акционеров теперь переходит по наследству, поскольку она не связана неразрывно с личностью ответственного лица. Даже если директор умер, можно взыскать долги его компании с его детей. Данная правовая позиция представляется ошибочной. Судьи ВС РФ, смешали два разных понятия: субсидиарная ответственность и возмещение убытков. Пара цитат из определения, подтверждающих предположение: «...обязанность по возмещению убытков в порядке субсидиарной ответственности», «...обязанность компенсировать свое негативное поведение (возместить кредиторам убытки), возникающая в результате привлечения к субсидиарной ответственности...».

В случае банкротства можно и привлечь контролирующих лиц (руководителей, участников, бенефициаров и пр.) к субсидиарной ответственности, и взыскать с них убытки. При этом убытки связаны с конкретным правонарушением (деликтом) и ограничены по размеру (стоимостью утраченного или поврежденного имущества, например). В отличие от них субсидиарная ответственность наступает «по совокупности», за невозможность полного погашения требований кредиторов. Вина в такой невозможности может доказываться конкретными действиями или бездействием, а может устанавливаться на основании достаточно абстрактных презумпций (например, если больше половины требований кредиторов – это требования об уплате налогов, возникшие по результатам налоговой проверки). Размер субсидиарной ответственности не связан с конкретным деянием и равен всей сумме требований кредиторов (фактически он даже может быть увеличен на 30%, которые составят особое стимулирующее вознаграждение арбитражного управляющего). Это свидетельствует о карательном характере субсидиарной ответственности, а карать наследников нельзя: наказание (административное, уголовное и пр.) по наследству не переходит. И уж тем более нельзя начинать карательные процедуры после смерти правонарушителя, если, конечно, мы не поддерживаем идею кровной мести и коллективной ответственности.

Если субсидиарная ответственность не связана с личностью, то она может перейти не только по наследству, но и по сделке – в результате перевода долга. Для этого потребуется согласие кредиторов, получить которое может быть непросто, но так или иначе это создает возможность для избежания ответственности и перевода ее на постороннего зиц-председателя фунта.

В отличие от субсидиарной ответственности, обязанность возместить убытки по наследству переходит. Например, если виновник ДТП погиб, то нельзя привлекать его наследников к административной или уголовной ответственности, но можно взыскать с них ущерб, причиненный в результате ДТП (в пределах стоимости наследственного имущества). Суд, рассматривающий дело о банкротстве, имеет право самостоятельно квалифицировать ответственность контролирующего лица как субсидиарную или как возмещение убытков. Судьи ВС РФ могли указать на то, что суду первой инстанции при новом рассмотрении спора надлежит разрешить вопрос о взыскании с наследников убытков, причиненных контролирующим лицом. Наверняка, дело дойдет до Президиума ВС РФ и он придет именно к такому выводу.

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Федеральный закон от 27.12.2019 N 498-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Настоящий Федеральный закон устанавливает ряд уголовно-процессуальных гарантий для участников «амнистии капитала».

Так, декларация, поданная обвиняемым в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (то есть декларация, подаваемая в целях участия в «амнистии капиталов»), а также сведения о факте подачи подобной декларации, признаются недопустимыми доказательствами и не могут являться основанием для вынесения обвинительного приговора. Кроме того, факт представления такой декларации и сведения, содержащиеся в ней, не могут служить поводом для возбуждения уголовного дела.

Также настоящий Федеральный закон установил запрет на изъятие специальной декларации и (или) документов и сведений, прилагаемых к ней, в ходе производства следственных действий.

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 59 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» и от 16 октября 2009 года N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил в настоящем постановлении особенности квалификации коррупционных преступлений.

Так, если взяткодатель намеревался передать, а должностное лицо - получить взятку в значительном или крупном либо в особо крупном размере, однако фактически принятое незаконное вознаграждение не составило указанного размера, содеянное надлежит квалифицировать как оконченные дачу либо получение взятки соответственно в значительном, крупном или особо крупном размере.

Также расширено понятие «посредничество во взяточничестве и в коммерческом подкупе», в частности, организация встречи взяткодателя и взяткополучателя и ведение переговоров с ними охватываются данным составом преступления.